



Call for Papers: fzg 28|2022 Verschränkte Ungleichheiten in historischer Perspektive

English version below

Ein intersektionaler Blick auf die heutige Situation zeigt deutlich: Die sozialen Konsequenzen der Pandemie treffen die Schwächsten am schnellsten und am härtesten. Diese Einsicht ist nicht neu; soziale Ungleichheiten zeichnen sich allerdings aktuell besonders vehement ab. Dagegen organisieren sich Bewegungen wie bspw. #BlackLivesMatter, #LeaveNoOneBehind oder auch #ShutItAllDown. Sowohl sie, als auch die Verhältnisse, die sie bekämpfen, haben ihre (post-/koloniale/n) Geschichte/n. Doch wir stellen fest: Unter historischer Perspektive werden verschiedene Differenzkategorien wie Hautfarbe, Ethnie, Klasse, Geschlecht, Geschlechteridentität, Begehren, Körper, Religion usf. häufig unabhängig voneinander betrachtet. So befasst sich die Geschichtswissenschaft bspw. mit kolonialem Rassismus, Klassenunterschieden, Religionskonflikten oder Geschlechterverhältnissen und übersieht dabei deren verschränkte Konstellationen. Dieses Vorgehen verdeckt die damit verbundenen spezifischen Ausschluss-, Benachteiligungs- und Privilegierungsmechanismen; Solidarisierungen auf reflektierter Grundlage werden dadurch erschwert.

Bereits 1851 wurde eine solch isolierte Betrachtungsweise von Sojourner Truth in ihrer berühmt gewordenen Rede „Ain't I a woman“ angeprangert. Spätestens seit Kimberlé Crenshaws 1989 erschiene-nem Aufsatz wird die Verschränkung von Differenzkategorien unter dem Begriff Intersektionalität verhandelt. Seit den 1990er Jahren avancierte Intersektionalität zum analytischen Konzept feministischer Theorie und ist inzwischen in diversen akademischen Feldern geläufig. In der historischen Forschung und historisch arbeitenden Disziplinen lassen sich hingegen sehr wenige Untersuchungen finden, die diesen Ansatz theoretisch oder methodisch anwenden. Das Konzept Intersektionalität, das aus der *Critical Race Theory* kommt, soll hier dazu genutzt werden, die Reflexion von *race-class-gender* in die Historiographie einzuschreiben. Beiträge, die sich auf andere Differenzkategorien konzentrieren, fassen wir unter „verschränkte Ungleichheiten“.

Freiburger Zeitschrift für
GeschlechterStudien

Herausgeber*innen:
Prof. Dr. Nina Degele
Dr. Karolin Heckemeyer
Dr. Wibke Backhaus
Prof. Dr. Bettina Fritzsche
Dr. Beate Rosenzweig
Prof. Dr. Sigrid Schmitz

Kontakt:
Zentrum für Anthropologie
und Gender Studies (ZAG)
Freiburger Zeitschrift
für GeschlechterStudien

Pia Masurczak
Belfortstr. 20
79098 Freiburg

Tel. 0761/203-8846
Fax 0761/203-8876

fzg@zag.uni-freiburg.de

Weitere Informationen:
<http://www.fzg.uni-freiburg.de>

■ Unser Call fragt daher breit gefächert nach zwei Ansätzen. Zum einen geht es uns um die Darstellung dezidiert *historischer Zugänge zu intersektionalen Themen*, die den Wandel und die Diversität sozialer Ungleichheiten in ihrer Verschränkung erforschen. Wie werden biografische und strukturelle Differenzkategorien zusammengedacht, kontextualisiert und analysiert? Beiträge, die politik-, sozial-, wirtschafts- und kulturgeschichtlichen Perspektiven diskutieren und vergleichen sind willkommen, ebenso wie Beiträge, die unterschiedliche Epochen sowie verschiedene Weltregionen untersuchen. Zum anderen interessiert uns die *Historizität* des intersektionalen Forschungskonzepts selbst, deren Anfänge sich u.a. in der seit den 1980er Jahren sich etablierenden Frauen- und Geschlechtergeschichte finden.

- Wie und wo forscht Geschichtswissenschaft intersektional?
- Welche Auswirkungen hat die zurückhaltende Anwendung des intersektionalen Ansatzes für unser Geschichtsbild und aktuelle Debatten?
- Braucht es neue Methoden, um in der Geschichtswissenschaft intersektional arbeiten zu können?
- Welche geschichtswissenschaftlichen Felder lassen sich ausschließlich intersektional bearbeiten?
- Werden durch intersektionale Zugänge etablierte Narrative, Zäsuren und Epochen infrage gestellt?

Die Gast-/Herausgeber*innen der *Freiburger Zeitschrift für GeschlechterStudien* Ausgabe 28|2022 freuen sich ebenfalls über Manuskripte aus unterschiedlichen Disziplinen, die das Konzept Intersektionalität historisieren und kontextualisieren, als auch die Relevanz, Potenziale und Grenzen des Konzepts für historische Fragestellungen ausloten oder methodische Weiterentwicklungen vorschlagen.

Freiburg, im Oktober 2020

Die Herausgeber*innenschaft der fzg

Gastherausgeber*innen: Mirjam Höfner, Christa Klein, Marie Muschalek

Bitte reichen Sie Ihren deutsch- oder englischsprachigen Text zum Thema ***Verschränkte Ungleichheiten bis zum 31. März 2021*** bei fzg@zag.uni-freiburg.de ein. Der Artikel sollte max. 40.000 Zeichen (inkl. Literaturverzeichnis, inkl. Leerzeichen) umfassen: Voranzustel-

- len sind eine max. zehnzeilige Zusammenfassung (Abstract) und fünf *keywords* gemäß des [Schlagwortindex bei Gender Open](#) (jeweils: deutsch und englisch). Eine Rezension zu einer Publikation des Themenschwerpunkts sollte max. 12.000 Zeichen umfassen und bis Ende Juli 2021 bei der fzg eingehen.

Die fzg publiziert ausschließlich Originalbeiträge. Wir bitten Sie, uns dies mit der Einsendung des Artikels zu bestätigen. Ein Formular dazu sowie die Richtlinien zur Formatierung des Texts finden Sie auf unserer Website: <http://www.fzg.uni-freiburg.de/de>. Vielen Dank!

— Call for Papers: fzg 28|2022 Entangled Inequalities in Historical Perspective

An intersectional view of the current situation clearly shows that the social consequences of the pandemic hit the weakest fastest and the most severely. This is nothing new; yet, social inequalities are now coming to the fore with particular vehemence. Movements such as #BlackLivesMatter, #LeaveNoOneBehind and #ShutItAllDown have recently organized to counter this trend. Both these movements and the conditions they combat have (post/colonial) histories. From a historical perspective, categories of difference, including skin colour, ethnicity, class, religion, gender relations, sexual preferences and physical variations have often been examined independently from one another. Rather than investigating the constellations in combination, historical scholarship tends to overlook variations within and between groups and the effects of colonial racism – as applied to women of different race, religion, class, sexuality, and body, for instance – and the specific mechanisms of exclusion, discrimination, and privilege associated with these differences. Solidarity based on critical reflection is thus made more difficult.

This isolated approach was denounced as early as 1851 by Sojourner Truth in her famous speech “Ain't I a woman”. Since Kimberlé Crenshaw’s essay was published in 1989, if not before, the interlocking of categories of difference such as race, class and gender has been discussed under the label of intersectionality. As an analytical model, intersectionality advanced in the 1990s to become the new buzzword (Davis) of feminist theory and is now widely accepted in various academic fields. In historical research and other historically-oriented disciplines, however, there are hardly any studies that apply the concept theoretically or methodologically. The concept of intersectionality, which comes from Critical Race Theory, aims at inscribing all three categories race-class-gender into historiography. Contributions that focus on other categories of difference are covered by the heading “interlocking inequalities”.

Our call for papers broadly addresses two questions. Firstly, we invite proposals offering approaches to intersectional themes of a thoroughly historical nature that investigate the change and diversity of interlocking social inequalities. How are biographical and structural categories of difference conceptualized, contextualized and analysed? We welcome contributions that compare and discuss political, social, economic and cultural historical perspectives, as well as papers that

— examine different epochs and different regions of the world. Secondly, we are interested in the historicity of intersectional research itself, its beginnings in women's and gender history in the 1980s and subsequent development.

- How and in what context does historical scholarship conduct research intersectionally?
- What effects does the cautious application of the intersectional approach have on our historical consciousness and current debates?
- Do we need new methods to apply intersectionality to history?
- Which historical fields would benefit particularly from an intersectional approach?
- In what way do intersectional approaches challenge established narratives, turning points and epochs?

The guest editors of the *Freiburger Zeitschrift für Geschlechter-Studien* Issue 28|2022 are also looking forward to receiving manuscripts from various disciplines that historicize and contextualize the concept of intersectionality, explore the relevance, potentials, and limits of the application of the concept to historical questions, or propose further methodological developments.

Freiburg, October 2020

The Editorial Board of the fzg

Guest editors: Mirjam Höfner, Christa Klein, Marie Muschalek

Please submit your German or English text on the subject of Entangled Inequalities to fzg@zag.uni-freiburg.de by **31 March 2021**. Your article should not exceed 40,000 characters (incl. bibliography, with spaces): The article should be preceded by an abstract of max. 10 lines and five keywords according to the [keyword index at Gender Open](#) (German and English respectively). A review of a publication on the topic should be no longer than 12,000 characters and should be sent to the fzg by the end of July 2021.

The fzg only publishes original articles. We ask you to confirm this in writing when you submit your article. A form for this purpose as well as the guidelines for formatting the text can be found at our website: <http://www.fzg.uni-freiburg.de/en>. Thank you!